

**Анализ  
результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
основного общего образования в 2022 г.**

**Цель:** определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2022 году ГИА-9 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513. В образовательной организации в 9 классе обучались 7 учеников. Допущены к итоговой аттестации 7 обучающихся.

Все обучающиеся проходили ГИА в форме ОГЭ. Участники ОГЭ сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

### 1. Выбор предметов на ОГЭ

Предметы Год	Кол-во учащихся	Обществознание	Биология	География
2019/2020	3	3 (100%)	-	3 (100%)
2020/2021	11	11 (100%) – к.р.	-	-
2021/2022	7	-	7(100%)	7(100%)

В этом году выбор 2-х предметов оказался традиционным для нашей школы. Лидируют География и биология.

### 2. Результативность ОГЭ в 2022 году

#### Русский язык.

Все учащиеся сдали русский язык в основной период, без пересдачи.

Учебный год	Кол-во сдавших		«5»	«4»	«3»	«2»	% Качества	% Обученности	Средний балл
2017/2018	4		1	2	1	-	75%	100%	4
2018/2019	11	ОГЭ	7	3	1	-	91%	100%	4,7
	1	ГВЭ	-	-	1	-	0%	100%	3
2020/2021	9	ОГЭ	-	3	6	0	33%	100%	3,3
	1	ГВЭ	1	-	-	-	100%	100%	5
2021/2022	7	ОГЭ	2	4	1	0	86%	100%	4

Проводя анализ данных результатов ОГЭ по русскому языку, можно сделать вывод о том, что по сравнению с 2021 годом результаты участников ОГЭ 2022 года улучшились. Доля участников, которые получили отметку «5», возросла почти вдвое. Сравнивая

результаты 2021 года с 2022 годом, можно также отметить сокращение количества участников, получивших отметку «3», на 53%.

Уровень обученности учащихся в 2022 году остался прежним и составил 100%, качество обучения - 86% (в 2021 г. – 33%). В 2022 году наблюдается незначительное повышение среднего балла по пятибалльной шкале по предмету с 3,3 до 4. Рассматривая средний балл в динамике, можно увидеть, что результаты 2022 года практически приблизились к результату 2018 года (средний балл 4) (это результаты учащихся до внесения изменений в контрольно-измерительные материалы по русскому языку).

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста (92% выполнения);
- умение использовать приемы сжатия текста (92% выполнения);
- умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (74 % выполнения);
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (93% выполнения);

умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (64% выполнения);

- умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи (65% выполнения);

- навык проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста (73% выполнения);

- умение создавать текст в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (95% выполнения);

- навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт (92% выполнения);

- умение соблюдать на письме норм современного русского литературного языка: орфографических норм - 61%, пунктуационных норм - 58%, грамматических норм - 78%, речевых норм - 84%, фактическая точность письменной речи - 94%.

Назовем недостаточно усвоенные элементы содержания заданий:

- навык проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения (40,3% выполнения);

- навык применение правил постановки знаков препинания (43,5% выполнения);

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (34,5% выполнения).

В целом учащиеся справились с заданиями КИМов по русскому языку успешно. Из 9 заданий только 3 вызвали трудности у отдельных групп учащихся: 17% учащихся при решении 2, 3, 5 заданий выполнили их менее чем на 50%.

Эти задания предполагают проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа соответственно. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики (2 и 5 задание) и места постановки знаков препинания (3 задание). Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения заданий 2, 3, 5 показывает недостаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителю русского языка необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);

- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях; определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста). При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.);

- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;

- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье;

- в целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 5 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы. Например, задание 5 может быть выполнено неверно, потому что ученик не способен удержать в поле зрения множество критериев (метапредметное умение), а подробный разбор слова вслух по шагам обнаруживает наличие предметных знаний. Причины ошибок в выделении грамматической основы (задание 2) могут крыться в неумении различать именительный и винительный падеж, в непонимании смысла предложения (невнимательное чтение, неверное интонирование, незнание значения слов), в незнании способов выражения подлежащего и сказуемого и т.д.

#### **Математика.** (с учетом пересдач в июле и сентябре)

Двое ребят в основной период получили оценку «2», пересдали в дополнительный период (июль).

Учебный год	Кол-во сдавших		«5»	«4»	«3»	«2»	% Качества	% Обученности	Средний балл
2017/2018	4		-	2	2	-	50%	100%	3,5
2018/2019	11	ОГЭ	3	5	3	-	73%	100%	4,3
	1	ГВЭ	-	-	1	-	0%	100%	3
2020/2021	9	ОГЭ	-	3	6	0	33%	100%	3,3
	1	ГВЭ	-	-	1	-	0%	100%	3
2021/2022	7	ОГЭ	0	3	4	0	43%	100%	3,6

Из таблицы можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2022 году схожи с результатами 2021 года, но по-прежнему ниже, чем в 2019 и 2018 годах. Наблюдается положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2022 году.

ОГЭ в 2022 году проведен в соответствии с реформой системы контроля качества знаний выпускников II ступени:

КИМы приведены в соответствие с действующими стандартами ФГОС;

ОГЭ приведено к формату ЕГЭ (сведены к минимуму задания с готовыми вариантами ответов);

смещен акцент с проверки теоретических знаний на контроль практических навыков.

Формат экзамена остался неизменным: всего в КИМе 25 заданий; на выполнение отводится 3 часа 55 минут (235 минут); разрешено использовать классическую линейку и справочные материалы, которые прилагаются к комплекту контрольно-измерительных материалов. На ОГЭ по математике по-прежнему запрещены любые виды калькуляторов. Рекомендовано выполнять все необходимые вычисления на черновике.

Структура и особенности КИМов ОГЭ 2022 года по предмету «математика», представленных ФИПИ, следующие - 25 заданий разделены на две части:

Часть 1 - количество вопросов 19, краткий ответ (цифра, число или последовательность чисел).

Часть 2 – вопросов 6, развернутый ответ.

При этом 19 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и только 2 – высокого. Из них условно: к модулю «геометрия» относятся №15-19 и 23-25; к практическому модулю – №1-5; к модулю «алгебра» – № 6-14 и 20-22.

В 2022 году ОГЭ по математике охватывает такие основные темы: - Числа и вычисления - 7 вопросов; - Геометрия -5; - Алгебраические выражения -1 (было 2); - Уравнения и неравенства -2; - Числовые последовательности -1; - Функции и графики-1; - Координаты на прямой и плоскости -1; - Статистика и теория вероятностей -1.

В ОГЭ по математике 2022 года в 1 части содержатся хорошо знакомые задания, которые эксперты ФИПИ решили оставить без изменений. В частности, неизменными являются задачи на работу с:

- числовой прямой и координатной плоскостью;
- формулами (подстановка значений);
- графиками функций (чтение и построение);
- уравнениями и неравенствами;
- вычислениями (на арифметические действия);
- геометрическими фигурами.

Так же, как и в 2021 году, в самом начале КИМов содержится 5 вопросов, объединенных единой сюжетной линией – так называемые практико-ориентированные задания. По мнению экспертов и педагогов, первая часть ОГЭ по математике после реформирования стала существенно сложнее, поэтому учителя и ученики в 2022 году уделяли при подготовке особое внимание практико-ориентированному блоку заданий.

Тематика практико-ориентированных задач в ОГЭ по математике следующая:

1. Про земельные участки, про преимущества газового отопления перед электрическим обогревом помещения.
2. Про устройство террас-грядок на горном склоне и урожайность сельскохозяйственных культур.
3. Задачи про стоимость мобильной связи, про выбор оптимального тарифа в зависимости от минут и гигабайт.
4. Задачи про теплицу.
5. Про установку печи в бане, дровяная печь в эксплуатации обойдется дешевле электрической.
6. Задачи про автомобильные шины.
7. Задачи про формат листов А4.
8. Задачи по план-схеме двухкомнатной квартиры, нахождение и сравнение площадей разных комнат.
9. Задачи про ОСАГО, страховые случаи дорожных ситуаций и автолюбителей.
10. Про схемы метро, вычисление длины кольцевой линии и отдельных веток метро от одной станции до другой; расчет наиболее дешевой поездки по различным видам проездных карт.

При решении таких задач нужны умения разбираться в изображениях рисунков, планов и масштабе фигур на рисунках; пользоваться информацией из таблиц, заданными графиками; выполнять арифметические действия с натуральными числами, находить часть от числа и число по его части; решать уравнения, неравенства; переводить единицы измерения; округлять числа; находить число от процента и проценты от числа.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

Наименьший процент выполнения имеют задания № 4, 5, при решении необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 12, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Задания повышенного и высокого уровня № 20-25 имеют процент выполнения ребятами не выполняются и составляет 0%.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- выполнять вычисления и преобразования (86%);
- работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (79%);
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (82%).

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались умения:

- уметь строить и исследовать простейшие математические модели (42%);
- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (56%);

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (22%);
- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (11%);
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (5%).

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

Наибольшие затруднения вызвали геометрические задачи. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи 6-9 предполагали базовые знания алгебры. Задание 10 - вероятностная задача с использованием классической формулы вероятности. Тем не менее выполнили ее чуть более 80% учащихся.

Задание 11 на умение строить и читать графики функций. Средний процент выполнения - 71%.

- Задание 12, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, оказалось в первой части одним из самых сложных для половины учащихся.

В задании 13 необходимо было уметь решать системы линейных неравенств и владеть различными способами записи результата. Справились 60% учащихся.

Задание 14 традиционно на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. В частности, в вариантах 2022 года был предложен реальный сюжет задачи, где можно было «вручную» получить ответ, без использования формул геометрической прогрессии. Средний процент выполнения 65,9%.

Задание 15 - необходимо знание суммы углов в треугольнике. Средний процент выполнения 92%.

В задании 16 – дан радиус вписанной в равнобедренную трапецию окружности, необходимо найти высоту трапеции. Элементарные представления о взаимном расположении окружности и четырехугольника и свойствах элементов этих фигур необходимы для решения этой задачи. Практически устная задача. Средний процент выполнения 82%.

Задание 17 (например: периметр ромба 36, острый угол равен 30 градусам, требуется найти площадь ромба) – справились 55%. Эта задача вызвала серьезные затруднения, скорее всего из-за недостаточно сформированных умений применять знания к решению таких задач. В задании 18 почти традиционно задается геометрическая фигура на клетчатой бумаге, процент выполнения 89%.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили более 64% обучающихся.

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о слабой сформированности части метапредметных результатов у выпускников.

При выполнении задания базового уровня сложности № 4 (средний процент выполнения 42%) обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения домохозяйства и из текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

В задании № 5 (средний процент выполнения 43%) условие представлено несплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Более половины выпускников затрудняются находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях ориентироваться в содержании текста.

При выполнении заданий № 4 и 5 были допущены вычислительные ошибки, что говорит о несформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и реальность полученных результатов.

Учителю математики для устранения выявленных типичных ошибочных ответов в ходе обучения необходимо уделять внимание на уроках, при подготовке к занятиям следует активизировать работу по формированию у обучающихся универсальных учебных действий путем формирования следующего опыта:

- ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования различных языков математики (словесного, символического, графического), перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации и доказательства;

- поиска, систематизации, анализа информации, использования разнообразных информационных источников, включая как учебную, так и справочную литературу, в том числе современные информационные технологии.

больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учить обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учить давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

### 3. Предметы по выбору. Результаты независимой итоговой аттестации.

Учебный год	Предмет	Кол-во сдавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% Качества	% Обученности	Средний балл
2017/2018	обществознание	4	-	3	1	-	75%	100%	3,7
	биология	4	-	2	2	-	50%	100%	3,5
	география	1	-	-	1	-	0%	100%	3
2018/2019	обществознание	11	1	3	6	1	36,4%	91%	3,4
	биология	5	1	1	3	-	40%	100%	3,6
	география	6	3	3	-	-	100%	100%	4,5
2020/2021	Обществознание к/р	9	-	2	7	-	22%	100%	3,2
2021/2022	Биология	7	0	3	4	0	43%	100%	3,6
	География	7	0	4	3	0	57%	100%	3,6

Двое ребят в основной период получили оценку «2» по предмету «география», пересдали в дополнительный период (июль).

#### География.

Анализируя данные о результатах участников по географии можно сделать следующие выводы. Произошло увеличение количества обучающихся, по сравнению с 2019 г., получивших отметку «4» на 20%. Сравнивая результаты 2019 года с 2022 годом, можно также отметить, что количества участников, получивших отметку «3» выросло. Качество обученности уменьшилось на 43%

Задания распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности, уровню сложности.

#### *Распределение заданий по уровню сложности*

Уровень сложности заданий	Количество задания	Номер заданий	Планируемый процент выполнения
Базовый	15	1,2,4,5,6,8,9,10,13,14,20,22,24,27,28	60-90
Повышенный	13	3,7,12,15,16,17,18,19,21,23,25,26,30	40-60
Высокий	2	11,29	Менее 40
Итого	30		

В каждый вариант КИМ 2022 включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании

12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Задание 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2022 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2019 года, когда в последний раз сдавали ОГЭ по географии, претерпел ряд изменений:

- в структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий;
- изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26);
- в КИМ исключён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач);
- максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

Средний процент выполнения заданий базового уровня № 1,2,4,5,10,14,20,22,24 варьируется от 60% до 90%. Задания № 9,13,27,28 выполнены с результатами ниже планируемых. Элементы содержания заданий базового уровня освоены удовлетворительно.

Задания повышенного уровня № 3, 7, 15, 16, 21, 23 решены в рамках допустимых результатов выполнения - 40-60%. Задания № 12, 25, 26 выполнены с результатом выше планируемых, а задания № 18, 30 - ниже планируемых. Умения обучающихся анализировать климатическую диаграмму в задании № 18 и определять географический район, соответствующий приведенной климатограмме, недостаточно освоен выпускниками. Данный учебный материал изучается в 6-7 классах, на этапе подготовки к ОГЭ повторению не уделено достаточно времени. Задание № 30 требует анализа каждого предложения текста и умозаключения после прочтения каждой следующей смысловой единицы. Задания повышенного уровня решены с результатом выше 12%.

Задания высокого уровня сложности решены с результатом, соответствующим ожидаемым: № 11 – 73%, № 29 – 22%.

Проведенный статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ базового уровня позволяет сделать вывод о том, что вызывают затруднения задания по следующим разделам: природопользование, геоэкология, природа Земли.

Небольшие затруднения у обучающихся при выполнении заданий 9, 20, 28 могут быть обусловлены недостаточным вниманием к повторению материала:

- содержание задания № 9 изучается в начальном курсе географии в 5-6 классах.

- содержание задания № 20 изучается в 7 классе (страны и народы), 8-9 классах (субъекты РФ).

- содержание задания № 28 изучается в 7 классе (природа Земли, физико-географическая характеристика материков), в 8 классе (природа России), 9 классе (экономико-географическая характеристика регионов).

Для успешного выполнения заданий КИМ необходима сформированность метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных результатов отразилась на выполнении заданий 9, 13, 27, 28.

Для успешного выполнения задания 9 необходимы навыки работы с масштабом и правильное измерение расстояний. С понятием «масштаб» учащиеся работают не только на уроках географии, а также на уроках математики.

Слабая сформированность таких метапредметных результатов как ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, а также анализировать, интерпретировать географическую информацию отразилось на выполнении задания базового уровня 28 (средний процент выполнения 25%).

Недостаточная сформированность таких базовых логических действий, как выявлять характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения повлияло на выполнение задания 27. Средний процент выполнения составил всего 53%, только 32% обучающихся, получивших отметку «3» справились с данным заданием.

Задание 13 базового уровня сложности предполагает сформированность таких регулятивных действий, как самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач. Используя данные задачи, необходимо найти долю продукции, вещества и т.п. от общего количества продукции, вещества и т.п. Слабая сформированность математической грамотности, а именно использование математики для решения практических задач в различных контекстах привело к низкому результату выполнения задания. С данным заданием справилось лишь 33% обучающихся, получивших отметку «3».

## **Биология.**

При анализе данных по результатам сдачи экзамена по биологии можно сделать следующие выводы:

– сравнивая результаты 2019 и 2022 гг., можно отметить, что в 2022 году сократилась доля участников, получивших «5», но возрос процент «4».

Уровень обученности участников ОГЭ по региону: участники, получившие отметку «3», «4» и «5», составили вновь 100 %. Качество обученности: участники, получившие отметку «4» и «5», составили 43%.

**Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности**

<b>Уровень сложности заданий</b>	<b>Количество заданий</b>	
	<b>2019 год</b>	<b>2022 год</b>
Базовый	22	16
Повышенный	7	9
Высокий	3	4
Итого	32	29

Таким образом, в 2022 году уменьшилось на 6 заданий количество заданий базового уровня сложности, увеличилось на 2 задания количество заданий повышенного уровня сложности и увеличилось на 1 задание количество заданий высокого уровня сложности.

Изменения в КИМах 2022 года по сравнению с 2019 годом.

Произошло сокращение количества заданий с 32 до 29. Отдельные изменения коснулись следующих позиций: в части 1 работы включены новые модели заданий в линиях 1 и 20, в части 2 добавлена новая линия заданий 26, 27, линия 29 претерпела значительную переработку.

В 2022 году изменилась система оценивания выполнения отдельных заданий экзаменационной работы в целом.

Верный ответ на задания 1–17 с кратким ответом в виде слова (словосочетания) или цифры оценивается в 1 балл. За верный ответ на каждое из заданий 18–23 выставляется 2 балла. За полный верный ответ на задание 24 выставляется 3 балла.

Выполнение заданий 25–29 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 45.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы изменилось с 46 баллов в 2019 году на 45 в 2022 году.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2022 году ниже, чем в 2019 году во всех группах выпускников, за исключением выпускников с отличной подготовкой. Анализ результатов показывает, что лишь каждый третий выпускник с неудовлетворительным уровнем подготовки смог выполнить некоторые задания части 1 экзаменационной работы базового уровня. Выпускники с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в заданиях с выбором ответа: №3 – Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы; средний процент выполнения 26 и 47 соответственно; №5 – Царство Животные; средний процент выполнения 25 и 46 соответственно; №7 – Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма; средний процент выполнения 21,0 и 41,1 соответственно; №9 – Внутренняя среда. Транспорт веществ; средний процент выполнения 26,1 и 42,9 соответственно; №11 – Органы чувств; средний процент выполнения 23,2 и 44,7 соответственно; №12 – Психология и поведение человека; средний процент выполнения 16 и 42 соответственно;

№14 – Влияние экологических факторов на организмы; средний процент выполнения 29 и 46 соответственно; №15 – Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира средний процент выполнения 43 и 47 соответственно; №16 – Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, средний процент выполнения 29 и 42 соответственно; №17

– Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности, средний процент выполнения 26,1 и 37,2

соответственно. Наименьшее количество ошибок было допущено при выполнении задания №8 на проверку знаний по опорно-двигательной системе.

Выпускники с хорошей и отличной подготовкой успешно справились с заданиями базового уровня сложности экзаменационной работы в 2022 году (средний процент выполнения 70 и 89 соответственно). Однако у некоторых выпускников из этих групп были трудности с выполнением задания №17, и средний процент выполнения составил только 53 и 72 соответственно.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Часть 1 содержит 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы.

Задания повышенного уровня сложности на применение знаний в знакомой ситуации требуют овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление умения обобщать и применять знания об организме человека и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; применять биологическую терминологию для решения биологических задач.

Рассмотрим основные задания из КИМ ОГЭ по биологии, на успешность выполнения которых повлияла низкая сформированность метапредметных результатов.

В задании №17 базового уровня (средний процент выполнения составил 48 %, в группе не преодолевших минимальный порог – 26 %) обучающимся необходимо определить верность двух биологических суждений, проанализировать представленную информацию и выбрать правильный ответ. Обучающиеся не продемонстрировали знание признаков биологических объектов (живых организмов), а также умения сравнивать биологические объекты (представителей отдельных систематических групп), определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе. Задание «анализ двух суждений» указывает на несформированность у обучающихся таких умений, как анализировать биологическую информацию, в том числе находить биологические ошибки и применять простые способы проверки достоверности биологической информации

с использованием базовых знаний основных разделов биологии.

Задания № 21, № 23 относятся к повышенному уровню. Для успешного выполнения задания №21 обучающимся необходимо осуществить распределение представленных признаков между двумя биологическими объектами. С выполнением справились 48 % (в группе не набравших минимального значения баллов результат составил 3,6 %). В задании

№ 23 (средний процент выполнения – 45 %; в группе не набравших минимальный балл результат составил 7%, а в группе с оценкой «3» – 23%, соответственно) условие представлено биологическим текстом, в который обучающимся нужно было включить пропущенные термины. При выполнении заданий №21 и № 23 обучающиеся не продемонстрировали умения сравнивать биологические объекты (в частности, представителей отдельных систематических групп), определять принадлежность биологических объектов к определенному классу, а также работать с

биологическими терминами и понятиями. На успешность выполнения обоих заданий повлияла низкая сформированность таких метапредметных умений, как выбирать основания и критерии для классификации (объединять предметы в группы по определенным признакам, сравнивать и классифицировать биологические объекты); выделять отличие нескольких биологических объектов и объяснять их сходства или отличия; строить рассуждение на основе сравнения биологических объектов, выделяя при этом их общие признаки и различия, а также устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов (смысловое чтение).

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году выявлены следующие типичные затруднения в подготовке обучающихся:

осуществление анализа полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;

– умение распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологических объектов;

– умение описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;

– умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обоснование необходимости рационального и здорового питания).

и Сложными для обучающихся являются задания, направленные на анализ полученной информации и использование разных способов оценки ее достоверности. Учителю на уроках необходимо использовать приемы по формированию умения критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации. Один из приемов «Лови ловушку». Для этого готовится биологический текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагается учащимся выявить допущенные ошибки. Обучающиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы.

и В умении работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме при изучении биологических процессов учителю целесообразно использовать демонстрацию изучаемых процессов и в динамике (видеофрагменты, gif-анимации и т.п.), и в виде серии рисунков или фотографий, прописывать последовательные этапы биологического процесса.

и В основе освоения использования научных методов для изучения биологических объектов нужно систематически проводить практические и лабораторные работы на уроках биологии, проводить экскурсии (в том числе и виртуальные, с использованием ИКТ), позволяющие непосредственно знакомить обучающихся с методами изучения биологических объектов и их многообразием (приемами выращивания и размножения растений и животных, приемами профилактики заболеваний и нарушений функций организма, оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха, поведения в окружающей среде и т.п.).

Традиционно обучающиеся допускают ошибки при решении заданий на качественные и количественные расчеты. При изучении предмета особое внимание следует обращать на межпредметные связи. При изучении биологии следует устанавливать связи по общности теорий, принципов, понятий, анализа и интерпретации научных фактов, методов научного познания, способов умственной деятельности, выявления ценностных ориентиров. Это успешно реализуется, например, при изучении анатомии, физиологии и гигиены человека (создание и решение проблемных ситуаций, обсуждение проблемных вопросов, количественные задачи межпредметного содержания).

Решение расчетных, практических и количественных заданий помогает обучающимся, в-первых, осознать сущность межпредметной задачи, понимание необходимости применения знаний из других предметов (математике, физике, химии, географии); во-



		("2")		преодоле шие порог на 1-2 балла)	шие порог на 1-2 балла), в %		в %	
ОГЭ Русский язык	7	0	0%	1	14%	1	14%	100%
ОГЭ Математика	7	2	28,8%	2	28,8%	4	57%	71%
ОГЭ география	7	2	28,8%	2	28,8%	4	57%	71%
ОГЭ биология	7	0	0%	4	57%	4	57%	100%
ИТОГО						13	46%	86%

### 3. Достижение высокого уровня подготовки

Оценочная процедура	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты, «4», «5»	Доля участников получивших высокие результаты, «4», «5»
ОГЭ Русский язык	7	6	86%
ОГЭ Математика	7	3	43%
ОГЭ география	7	3	43%
ОГЭ биология	7	3	43%
ИТОГО (среднее значение)			53,75%

## **Выводы**

1. Все обучающиеся 9-х классов, допущенные к ГИА, успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021-22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием нет.
2. Учителя-предметники обеспечивают подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации на достаточном уровне в рамках урочной и внеурочной деятельности.
3. Соответствия годовой отметки и отметки, полученной на ГИА-9, составляет 43% за исключением географии -71%.
4. Достижение минимального уровня подготовки по математике в 9 классах также на низком уровне - 57%.

## **Рекомендации:**

Учителям –предметникам совместно с руководителями ШМО и руководителем МС

1. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.
3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.
4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО учетом результатов ГИА 2022.
5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
9. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании русского языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году».
10. Заместителю директора по учебной работе, отвечающему за подготовку и проведение ГИА:
11. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

12. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
13. Контролировать в течение 2022-23 учебного года подготовку к ГИА-2023 учеников группы риска.
14. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
15. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ОГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
16. Провести совещание при директоре по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.
17. Усилить контроль проведения уроков учителями и занятий во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации

Заместитель директора по УВР Молч /Молчанова О.А./

Педагогический коллектив ознакомлен  
на педагогическом совете 29.08.2022г.